



MOZDONYVEZETŐK SZAKSZERVEZETE

1145 Budapest Bácskai utca 11.

Tel./fax: 220-3822, 220-4561,

221-2230, 221-4026

Vasúti: 01/16-62, 19-90, 21-87, 18-40

Ungvári Csaba úr
vezérigazgató
MÁV-TRAKCIÓ Zrt.
Budapest

Tisztelt Vezérigazgató úr!

A 1-100/2012 számú válaszlevelében formailag és tartalmilag is megfelelőnek tartott „A 2012. évi I. Tv és az Mth. hatása a MÁV-TRAKCIÓ Zrt. Kollektív Szerződésére, helyi függelékeire” című munkáltatói előterjesztésre az alábbi észrevételeket tesszük. Észrevételeink csak az általunk lényegesnek tartott pontokra korlátozódnak, úgy hogy a fent idézett című anyag sorszámozásához igazodnak (néhány esetben rövid megjegyzést is teszünk, kizárólag a jobb érthetőség kedvéért).

4. ponthoz:

A „semmisnek” nyilvánított dőlt betűvel írt bekezdés nem az, legfeljebb a jogszabályváltozás okán újraszabályozandó.

5. ponthoz:

A „semmisnek” nyilvánított pontok nem azok, a jogszabályváltozásokból nem következnek.

6. ponthoz:

A KSZ 9.§-ának törlése az Mt. hivatkozásból nem következik, a munkáltató ilyen kötelezettséget jogszerűen vállalhat.

7. ponthoz:

A KSZ 10.§-a nem „semmis”. (Ha nincs szabályozás akkor az Mt. szabályokat kívánják alkalmazni?)

8. ponthoz:

A KSZ 12.§-ának érvényességét nem vitatjuk, de véleményünk szerint a kollektív szerződés kötési és módosítási jogosultság változások miatt újraszabályozandó.

9. ponthoz:

Kérdésként merül fel, hogy a KSZ 13.§.(2) pontja szerinti tilalom miért vonatkozzon azokra, akiknek próbaidő alatt szűnik meg a munkaviszonya?

10. ponthoz:

Az Mt. 45.§.(3) – ban foglaltakból a munkáltató Helyi Függelékekre vonatkozó álláspontja nem következik, az Mt. ezen kérdéskörrel nem foglalkozik.

16. ponthoz:

A 24.§.4. pont második bekezdése nem „semmis”, helyi függelék minősítheti azt a munkakört készenléti jellegűnek, amelynél a munkafeladat elvégzése nem kíván állandó munkavégzést úgy, hogy az megfelel az Mt. 91.§-ában foglalt feltételek egyikének.

17. ponthoz:

A KSZ 25.§.3. utolsó bekezdése nem „semmis”, az Mt. 140.§.(2) szerint módosul.

18. ponthoz:

A KSZ 26.§.4-5. pontja nem „semmis” a munkáltató vállalhatja ezt a kötelezettséget.

19. ponthoz:

A KSZ 27.§. 3. pontja valóban nem megfelelő, de új szabályozást igényel.

22. ponthoz:

A KSZ 30.§. 5. pontjának idézett része nem „semmis”, az Mt-ből nem következik, ez kizárólag munkáltatói „szándék”.

24. ponthoz:

A KSZ 34.§. 1 pont idézett része nem „semmis”, a munkáltatói kötelezettségvállalást az Mt. nem tiltja.

25. ponthoz:

A KSZ 35.§. 1. pontja nem „semmis”, nincs jogszabály, amely a díjazást tiltaná.

36. ponthoz:

A KSZ 51.§. 1. pont nem „semmis”, semmilyen jogszabály nem tiltja.

37. ponthoz:

A KSZ 58.§. 6. pont 1 mondata nem „érvényes”, hanem hatályos. A 6. pont további szövegrésze nem „semmis”, jogszabály nem tiltja, nem rendelkezik róla, munkáltatói „szándék”.

38. ponthoz:

A KSZ 62.§. nem „semmis”, nem következik a jogszabályok módosításából.

41. ponthoz:

Megjegyzésként jelezzük, módosítási javaslataink lesznek.

44.-45. pontok:

Új szabályozás szükséges.

A munkáltatói anyagból elegánsan kimaradt a munkaközi szünettel kapcsolatos szabályozás, amit mi elengedhetetlennek tartunk.

Tisztelt Vezérigazgató úr!

Kérjük, hogy a tárgyalások gyors és eredményes lezárásának érdekében a vitatott kérdéseket munkajogi szakértőivel ismét tekintesse át, oly módon, hogy – amennyiben ebben egyetértünk – vegyék figyelembe az azonos tárgyban készült MÁV Zrt, MÁV-START Zrt, MÁV Gépészet Zrt. Kollektív Szerződés módosításait illetve javaslatait is. A Mozdonyvezetők Szakszervezete elképzelhetetlennek tartja, hogy egy vállalatcsoporton belül, különösen, ha személyi azonosságok is vannak, az új munkajogi szabályok hatásait, ugyanazon tárgyban, eltérően értelmezzék.

Természetesen a tárgyalások során – amennyiben az szükséges – munkajogi álláspontunkat részletesen is kifejtjük. Véleményünk szerint a felek pozitív, de a munkajog keretein belül maradó, hozzáállásával a Kollektív Szerződés módosítása két-három tárgyalási nap után létrejöhet.

Javasoljuk, hogy a megállapodás megkötéséig – szóbeli megállapodásunk szerint – a foglalkoztatás rendjén a MÁV-TRAKCIÓ Zrt. ne változtasson (meg kell jegyeznünk, ez az elmúlt időszakban különösen Debrecen, Nyíregyháza, Miskolc és Budapest térségében nem minden esetben teljesült).

Végezetül a kérdés megvitatására VÉT ülést kezdeményezünk, amelynek időpontjául 2012. augusztus 23-át javasoljuk.

Bízva konstruktív együttműködésében.

Budapest, 2012.08.10.



Üdvözlettel:

Kiss László
elnök