

**Fővárosi Törvényszék
mint másodfokú bíróság**

59. Mpkfv. 630289/2013/2.

A Fővárosi Törvényszék, mint másodfokú bíróság

a dr. Király György jogtanácsos által képviselt

Mozdonyvezetők Szakszervezete (1145 Budapest, Bácskai utca 11.) **kérelmezőnek,**

a dr. Varga Anita jogtanácsos által képviselt

MÁV – Trakció Vasúti Vontatási zRt. (1087 Budapest, Könyves K. krt. 54 – 60.) **kérelmezett**
ellen

sztrájk jogszerűsége tárgyában indított nem peres eljárásban a Fővárosi Munkaügyi Bíróság 22. Mpk. 50.116/2012/4. sorszámu végzése ellen a kérelmezett 5. sorszám alatt előterjesztett fellebbezése folytán – tárgyaláson kívül – meghozta az alábbi

v é g z é s t :

A másodfokú bíróság a kérelmezett fellebbezését elutasítja.

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést 3 példányban, az ügyszámra hivatkozással, a Fővárosi Ítéltáblához címezve a Fővárosi Törvényszéknél kell benyújtani.

I n d o k o l á s :

A kérelmező 2012. december 12-én kérelemmel fordult az elsőfokú bírósághoz, melyben a sztrájkokról szóló 1989. évi VII. törvény (a továbbiakban Sztv.) 5. § (1) bekezdésére hivatkozással annak megállapítását kérte, hogy az általa 2013. január 24-én 9.00 órától 11.00 óráig a személyszállítást, 2013. január 29-én „00.00” órától január 30-án 24.00 óráig a személyszállítást, 2013. február 11-én 00.00 órától február 15-én 24.00 óráig a személyszállítást, valamint 2013. február 25-én 00.00 órától határozatlan ideig a személyszállítást érintően meghirdetett sztrájkok jogszerűek.

Az elsőfokú bíróság a 2012. december 17-én kelt – és a kérelmezettnek 2012. december 28-án kézbesített – 22. Mpk. 50.116/2012/4. sorszámu végzésében megállapította, hogy a kérelmező által 2013. január 24-én 9.00 órától 11.00 óráig a személyszállítást, 2013. január 29-én „00.00” órától január 30-án 24.00 óráig a személyszállítást, 2013. február 11-én „00.00” órától február 15-én 24.00 óráig a személyszállítást, valamint 2013. február 25-én „00.00” órától határozatlan ideig a személyszállítást érintően meghirdetett sztrájkok jogszerűek.

Egyidejűleg kötelezte a kérelmezettet, hogy fizessen meg a kérelmezőnek 10.000 Ft perköltséget.

Végzése rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a határozata ellen a kézbesítéstől

számított 5 napon belül fellebbezésnek **van helye**.

A végzés ellen a kérelmezett a 2013. **január 7-én személyesen** benyújtott iratában fellebbezéssel élt, és annak megváltoztatásával a kérelmező **kérelmének az elutasítását** kérte.

A másodfokú bíróságnak a 105/1952. **(XII. 28.) MT rendelet** – a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) hatályba léptetése folytán szükséges **rendelkezések tárgyában** (a továbbiakban MT rendelet) – 13. § (3) bekezdése **alapján alkalmazandó** 1952. évi III. törvény (a polgári perrendtartásról, a továbbiakban Pp.) 237. §-ára **figyelemmel** hivatalból kellett vizsgálnia a fellebbezés határidőn belül történt előterjesztését.

Az MT rendelet 13. § (3) bekezdésének további **rendelkezés értelmében** a Pp. szabályai a nem peres eljárásban csak akkor alkalmazandók, **ha az egyes nemperes eljárásokra** vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek vagy az eljárás **nemperes jellegéből** más nem következik.

Az Sztv. 2012. évi LXXXVI. törvény – a munka **törvénykönyvéről** szóló 2012. évi I. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti **rendelkezésekről** és **törvénymódosításokról** – 23. § (2) bekezdésével – mely a 87. § (1) bekezdése szerint 2012. **július 1-től hatályos** – módosított 5. § (2) bekezdése értelmében a munkaügyi bíróság határozata **ellen a közléstől számított öt napon belül** van helye fellebbezésnek.

Eltérő szabály hiányában a fellebbezés határidejét a Pp. 234. § (1) bekezdése szerint annak közlésétől kell számítani.

A Pp. 219. (1) bekezdés d) pontjának előírása szerint kézbesítés útján kell közölni a tárgyaláson kívül hozott végzést az érdekelt féllel.

A fentiekre tekintettel, miután a végzés 2012. december 28-án a kérelmezettnek kézbesítésre került, a fellebbezési határidő ezen napot követően – 2012. december 29. napján – kezdődött és 2013. január 2. napján telt le.

Figyelemmel arra, hogy a kérelmező ezen fellebbezési határidőt elmulasztotta, a fellebbezését a Pp. 240. § (1) bekezdése, 237. §-a alapján el kell utasítani.

A végzés ellen a fellebbezés lehetőségét a Pp. 233/A. §-a biztosítja.

Budapest, 2013. január 10.

Aranyosné dr. Váradi Erzsébet s. k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelesül.



Fővárosi Törvényszék
mint másodfokú bíróság

59. Mpkfv. 630289/2013/2-I.

V É G Z É S

Mozdonyvezetők Szakszervezete kérelmezőnek MÁV – Takció Vasúti Vontatási zRt. kérelmezett ellen sztrájk jogszerűsége tárgyában indított nem peres eljárásban a másodfokú bíróság kérelmezőnek *tájékoztatásul* megküldi 2. sorszámú végzését.

Budapest, 2013. január 11.

Aranyosné dr. Váradi Erzsébet s. k.
a tanács elnöke

A kiadmány hitelesül:

